



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 24/2025-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **SAPUCHA s. r. o.**, Závodná 3, Bratislava, zastúpenej **SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o.**, Šoltésovej 14, Bratislava, proti uzneseniam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Obdo/62/2023 z 30. apríla 2024 (III. ÚS 445/2024) a sp. zn. 2Obdo/37/2023 z 30. decembra 2024 (IV. ÚS 123/2025) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. III. ÚS 445/2024 a sp. zn. IV. ÚS 123/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 445/2024.

2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľka sa prvou ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 29. júla 2024 domáha vyslovenia porušenia základného práva zaručeného čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), ako aj práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 1Obdo/62/2023 z 30. apríla 2024, ktoré žiada zrušiť a vec vrátiť najvyššiemu súdu na ďalšie konanie. Najvyšší súd napadnutým uznesením odmietol dovolanie sťažovateľky podľa § 447 písm. e) Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) pre nesplnenie zákonnej podmienky spísania a podpísania dovolania advokátom podľa § 429 ods. 1 CSP, pretože bolo autorizované zamestnankyňou advokátskej kancelárie. Ústavná sťažnosť bola zapísaná pod sp. zn. Rvp 2017/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, sudcovi tretieho senátu ústavného súdu, a uznesením č. k. III. ÚS 445/2024-13 z 5. septembra 2024 bola prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu.

2. Druhou ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 20. februára 2025 sa sťažovateľka domáha vyslovenia porušenia práv zaručených čl. 46 ods. 1 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 2Obdo/37/2023 z 30. decembra 2024, ktoré žiada zrušiť a vec

vrátiť najvyššiemu súdu na ďalšie konanie. Napadnutým uznesením najvyšší súd (za rovnakej skutkovej situácie ako pri prvej sťažnosti) odmietol dovolanie sťažovateľky pre nesplnenie zákonnej podmienky spísania a podpísania dovolania advokátom podľa § 429 ods. 1 CSP. Táto ústavná sťažnosť bola zapísaná pod sp. zn. Rvp 487/2025 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, predsedovi a sudcovi štvrtého senátu ústavného súdu, a uznesením č. k. IV. ÚS 123/2025-14 z 25. marca 2025 bola prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu.

II.

Spojenie vecí

3. Vychádzajúc z § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) upravujúceho primerané použitie Civilného sporového poriadku v konaní o ústavnej sťažnosti, možno v konaní na ústavnom súde podľa § 166 ods. 1 CSP z dôvodu hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie konania, ktoré pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

4. Ústavné sťažnosti podala rovnaká sťažovateľka zastúpená tým istým právnym zástupcom a ich dôvody sú založené na zhodnej ústavnoprávnej argumentácii. Obe ústavné sťažnosti atakujú právny názor najvyššieho súdu o odmietnutí dovolania pre nesplnenie zákonnej podmienky podľa § 429 ods. 1 CSP za situácie, keď dovolanie bolo podľa zákona o e-Governmente autorizované zamestnankyňou advokátskej kancelárie, a preto je v súlade s hospodárnosťou konania vysporiadať sa s oboma ústavnými sťažnosťami v spoločnom konaní, čo napĺňa hypotézu už uvedených zákonných ustanovení.

5. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde plénum ústavného súdu rozhoduje o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu, ak ide o veci, ktoré sa prerokúvajú v rôznych senátoch ústavného súdu. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2025 plénum ústavného súdu rozhoduje o spojení vecí, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, a ak s prihliadnutím na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Ústavný súd spojil konania o ústavných sťažnostiach na spoločné konanie, v ktorom bude sudcom spravodajcom Martin Vernarský, člen tretieho senátu ústavného súdu, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré sa začalo skôr. S akcentom na rýchlosť a plynulosť konania ústavný súd podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodol, že predmetné uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. marca 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky